Анализ результатов государственной

итоговой аттестации выпускников 9-го класса

МКОУ СОШ № 8 с.Уборка Чугуевского района Приморского края

за 2021-2022 учебный год

1. Анализ работы школы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в нашем образовательном учреждении. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА-2022 проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ выпускников 9-х классов школы;

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного экзамена (ГВЭ).

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ОГЭ - 2022» в учебных кабинетах и холле школы. Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему общешкольных родительских собраний и с применением родительских чатов в социальных мессенджерах. Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА, с адресом страницы интернет-сайтов Управления образования Чугуевского муниципального округа и школьного сайта ,РЦОИ, министерства образования Приморского края. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации. Также проводились индивидуальные консультации учителей-предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА, педагоги прошли дополнительное обучение по подготовке к ГИА посредством семинаров и вебинаров.

Заместителями директора, учителями-предметниками ,классными руководителями проводилась систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

-информационная готовность;
-предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
-психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение всего 2021-2022 учебного года регулярно осуществлялось консультирование обучающихся 9-х классов (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. Учителями- предметниками проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ, корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ.

До сведений родителей классным руководителем 9-го класса школы доводились результаты диагностических, контрольных, административных работ, срезов по предметам.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовала её организованному проведению.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией школы использовались таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

-итоги государственной итоговой аттестации выпускников;
-результаты обязательных экзаменов (русский язык и математика);
-результаты предметов по выбору;
-анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации; -сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатам экзаменов.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования. Результаты данных работ обсуждены на малых педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и локальным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

2. Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) выпускников 9 классов за 2021-2022 учебный год

В 2021-2022 учебном году согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) и двум предметам по выбору.

На конец 2021-2022 учебного года в 9-м классе обучались 11 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены 11 учащихся.

Аттестат об основном общем образовании получили 11 выпускников.

Государственная итоговая аттестация учащихся 9 классов в форме ОГЭ показала следующие результаты:

ГИА включает обязательные экзамены по математике и русскому языку

Результаты экзаменов по русскому языку
в 2021-2022 учебном году

предмет	всего	«5»		«4»		«3»		«2»		%	%
русский язык	**писали**	**кол-во**	**%**	**кол-во**	**%**	**кол-во**	**%**	**кол-во**	**%**	**обученности**	**качества**
	11	4	36	3	27	4	36	0	0	**100%**	63,6

предмет	всего	кол-во/%	кол-во/% выше	кол-во/% ниже
	писали	подтвердивших	годовой	
русский язык	**11**	8	7	0

Результаты экзамена по русскому языку за 2 года

					%	%	
Год	«5»	«4»	«3»	«2»	**КЗ**	**УО**	**СБ**
2020-2021 учебный год	1	4	7	0	**42%**	**100**	**3,5**
2021-2022 учебный год	1	3	7	0	**36%**	**100**	**3,5**

Анализ части 1 (изложение)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	**Содержание изложения**			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	9	82%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	2	18%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	**Сжатие исходного текста**			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста,	3	8	73%

	использовав их на протяжении всего текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста	2	3	27%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста	1	-	-
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	10	91%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	1	9%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-

Первый критерий **(ИК1)** показал, что у обучающихся сформирован навык определения основного содержания прослушанного текста, лишь 2 обучающихся пропустили отдельные авторские мысли, что разрушило целостность текста, а также привело к ошибкам при передаче основной информации.
73% обучающиеся смогли применить приёмы сжатия текста (**ИК2**), использовав их на протяжении всего изложения, 27% экзаменуемых применили один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.
Работы экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения **(ИК3).** Последовательность изложения не нарушена, нет нарушений абзацного членения текста у 91% обучающихся, 1 обучающийся (9%) нарушил абзацное членение текста, что составляет.

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили правильно	
		Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	9	82%
3	Пунктуационный анализ	8	73%
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	11	100%
5	Орфографический анализ	6	55%
6	Анализ содержания текста	7	64%
7	Анализ средств выразительности	5	45%
8	Лексический анализ	9	82%

Анализ части 2 показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ (задание 5)
2. Анализ содержания текста (задание 6)
3. Анализ средств выразительности (задание 7)

Анализ части 3 (сочинение-рассуждение)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	**Толкование значения слова**			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	8	73%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	3	27%

	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	**Наличие примеров-аргументов**			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	8	73%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	3	27%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	-	-
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	8	73%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	27%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	**Композиционная стройность**			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	11	100%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	-	-
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи и извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, приводить аргументы из жизненного и читательского опыта, включать в собственный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	**Соблюдение орфографических норм**			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	4	36%
	Допущено две-три ошибки	1	3	27%
	Допущено четыре и более ошибки	0	4	36%
ГК2	**Соблюдение пунктуационных норм**			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	4	36%
	Допущено три-четыре ошибки	1	3	27%
	Допущено пять и более ошибок	0	4	36%
ГК3	**Соблюдение грамматических норм**			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	3	27%
	Допущено две ошибки	1	6	55%
	Допущено три и более ошибки	0	2	18%
ГК4	**Соблюдение речевых норм**			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	9	82%
	Допущено три-четыре ошибки	1	2	18%
	Допущено пять и более ошибок	0	-	-

ФК1	**Фактическая точность письменной речи**			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	7	64%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	3	27%
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	1	9%

Вывод

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Выпускники основной школы умеют работать с текстом, в достаточной степени обладают способностью адекватно понимать устную речь и письменно передавать основное содержание прослушанного текста, сохраняя при этом все важные для его восприятия микротемы, применяя различные приёмы сжатия текста на протяжении всего текста. Девятиклассники способны создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. Работы обучающихся характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе 1 обучающегося (9%) наблюдается нарушение абзацного членения текста.

Анализируя результаты 2 части экзамена по русскому языку, можно отметить, что 27% обучающихся справились с тестовой частью без ошибок. Достаточным можно назвать уровень умений проводить синтаксический анализ предложения, выделять грамматическую основу предложения, проводить синтаксический анализ словосочетания и заменять его синонимичным с другим видом подчинительной связи, выполнять лексический анализ.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена успешно справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи. Наибольшие трудности экзаменуемые испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи: 36% (4 обучающихся) получили максимальный балл по критерию ГК1 и ГК2, 36% (4 обучающихся) не получили ни одного балла по этим критериям.

Рекомендации

Продолжить подготовку к экзаменам в том же ключе, обратить внимание на развитие языковой компетентности и грамотности. Увеличить количество практических заданий , связанных с применением орфографических и пунктуационных норм в письменной речи. Оказывать методическое сопровождение в период подготовки к экзаменам всем обучающимся. Проводить консультации и тренинги . Проводить пробное проведение экзамена .

Результаты выполнения заданий по математике 2021-2022 учебный год

В 2021-2022 учебном году в ОГЭ–2022 г. по математике в 9 классе приняли участие 11 обучающихся МКОУ Ш №8 с. Уборка, которые получили следующие оценки:

Успеваемость – 100%
Средний балл - 3
Качество – 27,2%

предмет	всего	«5»		«4»		«3»		«2»		%	%
математика	**писа ли**	**кол-во**	**%**	**кол-во**	**%**	**кол-во**	**%**	**кол-во**	**%**	**обученности**	**качества**
	11	0	0	3	27	8	73	0	0	100	27,2

предмет	всего	кол-во/%	кол-во/% выше	кол-во/% ниже
математика	писали	подтвердивших	годовой	
	11	10	0	1

1. Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые отличались по содержанию, сложности и числу заданий.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1), 6 заданий повышенного уровня (часть 2).

2. Критерии оценивания.

– Максимальный балл – 31
– Минимальный балл – 8

Отметка по пятибалльной шкале:

«2»	«3»	«4»	«5»
0–7	8-14	15-21	22-31

1. Результаты выполнения:

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 1 экзаменационной работы базового уровня сложности. Менее успешно учащиеся справились со следующими заданиями: 1) В модуле «Алгебра»: задания 3(9%),4 (27,2%), 5(18,1%). Учащиеся допускают вычислительные ошибки

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
№1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	90,9%
№2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	36,3%
№3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие атематические модели	9%
№4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	27,2%
№5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	18,1%
№6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	81,8%
№7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	90,9%
№8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	63,6%
№9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	63,6%
№10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в	72,7%

	практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	
№11	Уметь строить и читать графики функций	90,9%
№12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	81,8%
№13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	81,8%
№14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	81,8%
	Модуль «Геометрия»	
№15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	72,7%
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	63,6%
№17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	72,7%
№18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	100%
№19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	90,9%

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 2 экзаменационной работы.
Менее успешно учащиеся справились с заданиями 2 части.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент Выполнения
	Модуль «Алгебра»	
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	9%
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0%
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0%
	Модуль «Геометрия»	
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0%
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0%

Выполнили на «2»	Выполнили на «3»	Выполнили на «4»	Выполнили на «5»	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость

0 (0%)	8(72,7%)	3(27,3%)	0 (0%)	3	27,3 %	100%

Гистограмма соответствия оценок за выполненную работу и годовых оценок

Понизили (Оц.< Оц.по журналу)	2	18,2 %
Подтвердили (Оц.= Оц.по журналу)	9	81,8 %
Повысили (Оц.> Оц.по журналу)	0	0%
Всего:	**11**	**100 %**

Результаты экзамена по математике

					%	%	
Год	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**КЗ**	**УО**	**СБ**
2020-2021 учебный год	1	5	6	0	**50%**	**100**	3,6
2021-2022 учебный год	0	3	8	0	**27%**	**100**	3,3

Вывод:
Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил среднего уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать несложные практические расчетные задачи, решать задачи на клетчатой бумаге, проводить доказательные рассуждения, описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Общие выводы: Анализ результатов выполнения работ по русскому языку показал, что большинство учащихся с работой справились успешно. Можно отметить, что уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

Анализ результатов аттестационной работы в 9 классах по математике позволяет сделать вывод, что необходимо усилить работу по подготовке учащихся к экзаменам.

Несмотря на достаточно высокий показатель качества знаний большинства обучающихся на ГИА по русскому языку и математике, приведенные данные свидетельствуют о наличии проблемы, связанной с расхождением результативности годовых и экзаменационных оценок.

ГИА включает обязательные экзамены по выбору

Анализ участия в экзаменах по выбору позволил выстроить рейтинг общеобразовательных предметов в соответствии с образовательными потребностями учащихся.

Результативность экзаменов по выбору

№ п/п	Наименование общеобразовательного предмета	Количество участников	Доля участников (%)	Рейтинг
1.	Информатика и ИКТ	0	0%	8
2.	Обществознание	10	91%	1
3.	Г еография	5	45%	2
4.	Биология	2	11%	4
5.	Химия	1	9%	5
6.	Английский язык	0	7%	6
7.	Физика	4	36%	3
8.	Литература	0	1%	7

	Наименование общеобразовательного предмета	2	3	4	5		
1.	Биология	0	0	1	1	100%	100%
2.	Обществознание	0	8	2	0	20%	100%
3.	Химия	0	0	0	1	100%	100%
4.	Г еография	0	4	1	0	20%	100%
5.	Физика	0	3	1	0	25%	100%

Приведённые данные свидетельствуют, что самыми востребованными общеобразовательными предметами по выбору являются обществознание , география и физика.

[redacted]

Анализ результатов по предметам

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ОГЭ				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Гапонова Е.Г.	1	1	-	-	100	1	1	-	-	100

Шкала перевода баллов в оценки

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-12	13-24	25-35	36-45

Полностью не усвоены элементы содержания:

Задание 12 (Б)- Психология и поведение человека

Задание 13 (Б)- Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи

Задание 16 (Б)- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов

Задание 26 (В)- Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов

Недостаточно усвоены элементы содержания:

Задание 18 (П)- Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме

Задание 20 (П)- Умение проводить множественный выбор

Задание 27 (П)- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать)

Задание 28 (В)- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Задание 29 (В)- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Вывод: в 9 классе 11 обучающихся, экзамен сдавали 2 обучающихся (первичный балл-**35 и 37**). Понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Анализ ОГЭ по биологии показал, что все обучающиеся справились с работой, изученный материал усвоен, годовые отметки подтвердили.

РЕКОМЕНДАЦИИ

При организации обучения биологии в основной школе в 2022-2023 учебном году рекомендуется:

1. Акцентировать внимание на следующие темы:

- Царство Растения
- Царство Животные
- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности
- Внутренняя среда
- Транспорт веществ
- Обмен веществ. Выделение. Покровы тела
- Органы чувств
- Влияние экологических факторов на организмы
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера.
- Учение об эволюции органического мира

1. Формировать умения/навыки:

- Умение оценивать правильность биологических суждений
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
- Умение устанавливать соответствие

3. Совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения.
4. Работать индивидуально по темам не решенных заданий
5. Рекомендавать учащимся использовать интернет-ресурсы при подготовке к ОГЭ.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ОГЭ				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Гапонова Е.Г.	1	-	-	-	100	1	-	-	-	100

Шкала перевода баллов в оценки

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-9	10-20	21-30	31-40

Полностью не усвоены элементы содержания:

Задание 3- требуется вписать в поле ответа цифровые значения, соответствующие условию задания

Задание 4- заданий на установление соответствия между позициями множеств

Задание 8 - Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.

Задание 11- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии

Задание 14- Реакции ионного обмена и условия их осуществления

Задание 16 - Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

Недостаточно усвоены элементы содержания:

Задание 22- Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе

Вывод: в 9 классе 11 обучающихся, экзамен сдавал 1 обучающийся (первичный балл-**32**). Понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.
Анализ ОГЭ по химии показал, что обучающийся справился с работой, изученный материал усвоен, годовую отметку подтвердил.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. При подготовке материалов урока и домашнего задания следует предусмотреть упражнения, требующие анализа и оценки суждений, различения понятий химии по их существенным признакам, применения понятий для объяснения явлений природы и жизни человека.
2. В учебный процесс необходимо систематически включать задачи с контекстом, описывающим конкретную проблемную ситуацию из повседневной жизни. Это позволит усилить практическую направленность курса, а также создаст условия для развития метапредметных умений, связанных с работой с текстом, созданием, применением и преобразованием знаков и символов, моделей и схем для решения учебных и познавательных задач, регулятивных и коммуникативных УУД.
3. При подборе тренировочных материалов необходимо более широко вводить в работу с выпускниками контекстные и ситуационные задания, тексты химического содержания, в том числе и задания с рисунками, графическими объектами.
4. Помощь учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru/).
5. Требуется расширение арсенала экспериментальных и практических задач, которые обучающиеся могли бы самостоятельно выполнять на уроках и во внеурочной деятельности по химии:

Физика

Всего выпускников	Сдавали экзамен (ОГЭ)	Количество выпускников, получивших оценки				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	4	0	1	3	0	25%
	36 %	0	25 %	75 %	0 %	

Класс	Всего учащихся	Сдавали физику (ОГЭ)	Подтвердили годовую отметку	Не подтвердили	Получили отметку выше
9	11	4	2	2	-

ОГЭ - 2022	***Интервал шкалы тестовых баллов.***			
	0-10 б. «2»	*11-22 б. «3»*	*23-35 б.«4»*	*36-45 б. «5»*
	0	3	1	0
	0	75%	25%	0 %

Анализ данных выполнения заданий 1 части ОГЭ показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями 1, 2, 3, 9, 11, 13, 14, 15, 16,17, 18. В задании 4,13 (задания по форме соответствия или с выбором двух ответов) 1 учащийся допустили одну ошибку, в результате получил по одному баллу.

Анализ данных показывает, что с 20 заданием справились не все учащиеся, а в 21 и 22 заданиях допустили ошибки, что указывает на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать.

Можно сделать вывод, что эти разделы усвоены учащимися удовлетворительно на уровне базовых умений (применение знаний для решения физических задач).

Хуже учащиеся справились с заданиями 4. 6,7, которые проверяют умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул . Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

Низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);
Низкая мотивация у учащихся

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями второй части

экзаменационной работы. Часть вторая представлена четырьмя заданиями повышенного и высокого уровней сложности. Экзаменационная работа содержит экспериментальное задание, которое учащиеся должны выполнить с помощью лабораторного оборудования. Экспериментальное задание 19 проверяет:

1)*умение проводить косвенные измерения физических величин*:

плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жесткости пружины; периода и частоты колебаний математического маятника; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъеме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2)*умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных*: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости периода колебаний математического маятника от длины нити; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы;
3)*умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий*: проверка правила для электрического напряжения при последовательном соединении резисторов, проверка правила для силы электрического тока при параллельном соединении резисторов.

Задание оценивается в 3 балла. Результаты показали, что не все учащиеся приступили к выполнению практической части экзамена , 4 учащихся (30,8%) выполнили полностью работу и получили максимальный балл, 1 учащийся допустили при выполнении одну или несколько ошибок.

Задание 23 – качественный вопрос (задача), представляющий собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и закономерностей. Задание оценивается в 2 балла. Результаты показали, что 50 % учащихся справились с заданием, 50 % дали ответ без объяснения протекающих процессов и закономерностей.

Задания 24 и 25 – это расчетные задачи высокого уровня, к которым необходимо дать развернутый ответ. Они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики, умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач. Задание оценивается в 3 балла. Ребята вообще к ним не приступали.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов экзаменационной работы по физике показал средний уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2022 года. Показатель успеваемости 100 %, а качество знаний 25 % Результаты ОГЭ этого года свидетельствуют о том, что учителю физики необходимо:

1. 1. Совместно с учителями математики обратить особое внимание на математический аппарат.
2. 2. Продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.
3. Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменующимися сути различных явлений. Они являются «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных учащихся, а их удельный вес в КИМах год от года растет. Необходимо научить школьников узнавать явление, т.е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике.
4. Более широко использовать практико-ориентированные задания.
5. Проводить работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом).

6. Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).
7. Отработать умения и навыки при выполнении лабораторных работ.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ОГЭ				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Кравченко Ю.В..	1	2	7	-	30 %	-	2	8	-	20%

Задания представляют следующие разделы курса:

Раздел	Задания
«Человек и общество» и «Сфера духовной культуры»	2 - 4
«Экономика»	6 - 9
«Социальная сфера»	10 -11
«Сфера политики и социального управления»	13 - 14
«Право»	16 - 18
Задания из разных тем, но одинакового уровня сложности	1, 5, 12, 15, 19–24

Задания могут быть максимально оценены следующим количеством баллов.

Максимальный балл	Задания
1	2–4, 7–11, 13-14, 16–20
2	1, 6, 15, 21, 22 и 24
3	5, 23
4	12

Соответствие баллов ГИА по обществознанию школьным оценкам:

Оценка	Баллы
5	31 -37
4	23 - 30
3	14 - 22
2	0 -13

По результатам ОГЭ можно сделать следующие выводы: на 100% выполнены задания № 7 – -«Экономика, ее роль в жизни общества», № 17 – задание из раздела «право»; №20-задания из разных тем, но одинакового уровня сложности

Больше всех обучающихся справились с заданиями:

№2- задание к разделу «Человек и общество»

№3- задание к разделу «Сфера духовной культуры»

№4- задание к разделу «Экономика»

№6 – «Задание-задача на финансовую грамотность»

№ 8 - Экономическая сфера

№ 9 – «Экономическая сфера: анализ суждений»

№10- «Социальная сфера»

№ 14 – «Сфера политики: анализ суждений»

№ 18 – «Право: анализ суждений».

Меньше всего обучающихся справились с заданием:

№ 22 - «Анализ текста»
№ 23 , № 24- «Формулирование объяснений, аргументов на основе текста».

В результате:
«2» - 0
«3» -8
«4» - 2
«5» - 0
Качество знаний – 20%
Успеваемость – 100%
Обученность – 42%
Средний балл – 3.20

Выводы:

1. Не все обучающиеся справилась с экзаменом по обществознанию с первого раза, Богданов Влад сдал экзамен по обществознанию с третьего раза.
2. 8 обучающихся подтвердили годовую оценку по обществознанию.
3. Учесть в следующем учебном году в работе по подготовке обучающихся 9 класса к основному государственному экзамену, все ошибки, допущенные при выполнении заданий обучающимися 9 класса 2021 – 2022 года.
4. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
5. Отработать задания в которых многие обучающиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
6. Нацелить обучающихся на выполнение всех заданий.
7. Просмотреть формы работы (с некоторыми обучающимися нужно поработать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).
8. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

География

В каждый вариант КИМ 2022 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом.

Критерии оценивания:

- оценка «5» - 26-31 баллов;
- оценка «4» - 19-25 баллов;
- оценка «3» - 18-12 баллов;
- оценка «2» - 11-0 баллов.

Максимальная сумма баллов за выполненную работу- 31 балл.

Анализ успешных заданий

2 – Географическое положение России
5 – Циклоны и антициклоны;
6 – Атмосферный фронт;
8 – Геология;
10 – Направление на карте;
13 – Географические явления и объекты;
19 – Определение поясного времени;
22 – Территориальная обеспеченность ресурсами.

Анализ неуспешных заданий

7 – Координаты;
14 – Природные и техногенные явления;
15 – Влияние деятельности человека на природу;
18 – Климатические пояса;
23 - Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами;
24 – Плотность населения;
27, 28, 29 – Анализ текста о природных особенностях Земли;
30 - Выявление признаков географических объектов и явлений.

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ОГЭ				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	Бесчетная Н.М.	-	5	6	-	45%	0	1	4	0	20%

Анализируя полученные данные, было установлено, что качество знаний класса превышает качество знаний группы учащихся, сдавших ОГЭ по географии. Но при этом из 5 человек 4 подтвердили свои знания, а 1 – улучшил свой показатель на один балл.

Рекомендации по работе по подготовке к ОГЭ:

- отработать темы, в выполнении которых обучающиеся затрудняются;
- продолжать работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по географии;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности.

Выводы:

1. Результаты экзаменов показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.
2. Учитывая результаты ОГЭ, необходимо обратить внимание на неумение обучающихся сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, поэтому необходимо усилить внимание к работе педагогов по формированию теоретических знаний по предмету.

Рекомендуется:

1. Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.
2. Совершенствовать методику обучения учащихся 5 - 9 классов работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.

4.Совершенствовать систему занятий по подготовке к экзаменам по всем предметам, особое внимание обратить на подготовку выпускников по предметам география, биология, история.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
2. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.
3. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШМО.